

(أ)

قوانين الطبيعة

عادة مضطربة

علم ضروري / أولي

(ب)

الغير المؤلف

عادة استحالة
التواطؤ على
الكذب

علم نظري حاصل عن الخبر المتواتر

(ج)

خرق العادة :
المعجزة

عادة استحالة
التواطؤ على
الكذب

Zola



كيف نرجح إذا تضاربت عادة مع أخرى ؟

| معايير الترجيح |
|--|
| عدد الشاهدات / عدد المخبرين |
| مجربة في كل زمان |
| ممكن جمعها مع الحس |
| تفيد العلم الضروري |
| تفيد العلم النظري |
| عادة مستمرة / عادة دورية/ تتكرر مرة بعد كل مدة معينة |

Zola



| معايير الترجيح | (أ) العادة في كون قوانين الطبيعة مضطربة | (ب) عادة استحالة التواطؤ على الكذب في نقل غير المؤلف | (ج) عادة استحالة التواطؤ على الكذب في نقل خرق العادة / المعجزة | الترجيح |
|-----------------------------|---|--|--|-----------------|
| عدد الشهادات / عدد المخبرين | ما لا نهائية | كثيرة جدا | جد محدودة | (ج) > (ب) > (أ) |
| تعمل في كل زمان | نعم | نعم | لا | (ج) > (ب) و (أ) |
| ممكن جمعها مع الحس | نعم | نعم | لا | (ج) > (ب) و (أ) |
| تفيد علما ضروريا أو نظريا | ضروري | نظري | نظري | (ج) > (ب) > (أ) |
| عادة مستمرة / عادة دورية | نعم | نعم | لا | (ج) > (ب) و (أ) |

نلاحظ أن العادة (أ) هي المرجحة دائما ! فلماذا علينا أن نصدق بالمعجزات ؟
 أليس الأكثر منطقية هو القول بأن عادة استحالة التواطؤ على الكذب في نقل
 الخبر هي التي تم خرقها و ليس العادة المضطربة في كون قوانين الطبيعة
 تعمل باستمرار؟ ما الذي يجعل المؤمن يصدق بخبر المعجزة ؟

Zola



| قوانين الطبيعة | الخبر الغير المألوف | خبر المعجزة |
|--|--|---|
| ما لا يحصر و لا يعد من المشاهدات والشهادات والتجارب. ممكن تجريبيها و رصدها بالحس في كل زمان. | مشاهدات كثيرة جدا. ممكن تجريبيها و رصدها بالحس في كل زمان. | شهادات قليلة جدا. فترة زمنية طويلة بيننا و بين المصدر الاصلي للخبر. لا يمكن إعادة تجريبيها و لا تحصل في كل زمان و إلا فلن تكون خرقا للعادة. تحمل خرقا لعادة اقوى منها. كيف علمنا أن الحدث المخبر به خرق للعادة ؟ هل عادة قوم هي بالضرورة عادة الاقوام الآخرين ؟ كيف علمنا أنه ليس عادة متطاوله ؟ كيف علمنا انه ليس بداية عادة ؟ |

لماذا يدعي المؤمن أن علينا ترجيح صدق المعجزة و ليس تواطؤ المخبرين على الكذب أو ان الخبر ليس متواترا اصلا ؟

Zola

